BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

01 -10- 2021

Broj: **JN2-02-07-1-2591-6/21**
Banja Luka, 30.09.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **GRAMS d.o.o. Kotor Varoš,** izjavljanu na Zapisnik o otvaranju ponuda od 02.09.2021. godine, Ugovornog organa: **RS, Opština Kotor Varoš,** u otvorenom postupku javne nabavke broj obavještenja 992-1-1-48-3-19/21 od 08.07.2021. godine, i ispravka obavještenja broj: 992-1-1-48-8-22/21 od 16.08.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "nabavka kancelarijskog namještaja", na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **30.09.2021.** godine, **donio je:**

R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se,*** žalba žalitelja: **GRAMS d.o.o. Kotor Varoš,** izjavljanu na Zapisnik o otvaranju ponuda od 02.09.2021. godine, Ugovornog organa: **RS, Opština Kotor Varoš,** u otvorenom postupku javne nabavke broj obavještenja 992-1-1-48-3-19/21 od 08.07.2021. godine, i ispravka obavještenja broj: 992-1-1-48-8-22/21 od 16.08.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "nabavka kancelarijskog namještaja", ***kao nesnovana***

2. Žalitelj **GRAMS d.o.o. Kotor Varoš,** nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, ***jer je žalba odbijena.***

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke broj obavještenja 992-1-1-48-3-19/21 od 08.07.2021. godine, i ispravka obavještenja broj: 992-1-1-48-8-22/21 od 16.08.2021. godine, Ugovornog organa: **RS, Opština Kotor Varoš**, predmet nabavke, Nabavka robe: "nabavka kancelarijskog namještaja", izjavljena je žalba žalitelja: **GRAMS d.o.o. Kotor Varoš,** na Zapisnik o otvaranju ponuda od 02.09.2021. godine, zbog:
-pogrešno utvrđeno činjenično stanje i povreda pravila postupka, kao neblagovremenu ponudu je trebalo vratiti neotvorenu;



U zapisniku o otvaranju ponuda koji je sačinila komisija za javne nabavke ugovornog organa Opština Kotor Varoš pogrešno i nepotpuno je utvrđeno činjenično stanje jer u Zapisniku o otvaranju ponuda ugovornog organa u tački 9.Spisak blagovremeno pristiglih ponuda stoji i ponuda ponuđača „WOOD MASTER"doo što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ugovornog organa broj: 05/6-404-50/21 i tačke 8.3 način dostavljanja ponuda i podtačke 8.3.3 gdje je navedeno da se uz ponudu obavezno dostavljaju uzorci, a koje je pomenuti ponuđač „WOOD MASTER"doo dostavio u vremenskom rasponu od 09:02 do 09:11 časova 02.09.2021.godine čime je prekršio vrijeme dostavljanja ponude zajedno sa uzorcima, a prema podtački 8.6.2 tenderske dokumentacije ugovornog organa. Kao dokaz za navedene tvrdnje je: Prijemni pečati na uzorcima od strane referenta ugovornog organa i Zapisnik referenta ugovornog organa o prijemu ponuda.

U izjašnjenju na navode iz žalbe, ugovorni organ navodi slijedeće:

02.09.2021. godine na protokol UO do 09,00 časova zaprimljene su dvije ponude i to: ponuda ponuđača "GRAMS" d.o.o. Kotor Varoš u 8,30 časova i ponuda ponuđača "WOOD MASTER" d.o.o. Banja Luka u 8.40 časova a što je utvrđeno na osnovu podataka na prijemnom štambilju na kovertama ponuda i kao takvo činjenično stanje uneseno u Zapisnik o zaprimanju ponuda a nakon toga i u Zapisnik o otvaranju ponuda, tako da je neosnovana tvrdnja žalitelja da je UO pogrešno utvrdio činjenično stanje u vezi ponuda ponuđača koje su dostavljene blagovremeno i kao takve unesene u spisak blagovremeno pristiglih ponuda u tački 9. Zapisnika o otvaranju ponuda od 02.09.2021. godine.

UO je tačkom 8. tenderske dokumentacije iskazao svoje zahtjeve u vezi sa dostavljanjem ponude te je pod 8.3. propisan način dostavljanja ponude, gdje se pod 8.3.1 i 8.3.2 daju precizna uputstva za dostavljanje ponude a pod 8.3.3. način na koji se dostavljaju traženi uzorci. koji su se zbog njihovog broja i same veličine trebali odvojeno, posebno upakovani, dostaviti uz ponudu.

Ha javnom otvaranju ponuda 02.09.2021. godine u 9,30 časova pojavili su se predstavnici oba ponuđača a predstavnik ponuđača "GRAMS" d.o.o. Kotor Varoš je, prije samog otvaranja ponuda, zahtijevao da se ponuda ponuđača "WOOD MASTER" d.o.o. Banja Luka ne otvara iz razloga što su, navodno, uzorci ovog ponuđača zaprimljeni nakon krajnjeg roka za dostavljanje ponuda, nakon čega je napustio javno otvaranje ponuda, a što je unijeto kao primjedba u Zapisnik o otvaranju ponuda. Nakon toga je izvršeno javno otvaranje ponuda u svemu u skladu sa članom 63. stav (1), (2), (3), (4) i (5) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj:39/14) a kopija Zapisnik o otvaranju ponuda dostavljena je ponuđačima u zakonskom roku propisanom članom 63. stav (6) Zakona.

Naime, na javnom otvaranju ponuda je, na način koji propisuje član 63. stav (1), (2), (3), (4) i (5) Zakona, izvršeno otvaranje ponuda i prisutnima saopšteno sljedeće: naziv ponuđača, potkriteriji koji se vrednuju u okviru kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda i informacije o ponuđenom popustu (u konkretnom slučaju ni jedan od ponuđača nije ponudio popust).

Članom 63. stav (7) Zakona propisano je da se postupak provjere kvalifikacije ponuđača i ocjena ponuda sprovode na zatvorenim sjednicama komisije za nabavke na kojima se utvrđuje i da li ponuda potpuna.

UO je u tački 7.4.1 pod b) kao jedan od kvalifikacionih uslova, a što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, zahtijevao da ponuđena roba odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije a kao dokaz o ispunjavanju ovih uslova tačkom 7.4.2 pod b) podtačka 2.

zahtijevao dostavljanje traženih uzoraka. Način dostavljanja uzoraka definisan je tačkom 8.3.3 tenderske dokumentacije.
Neosporno je da je dostavljanje traženih uzoraka jedan od kvalifikacionih uslova ponuđača kao što je neosporno da se kvalifikovanost ponuđača utvrđuje na zatvorenim sjednicama komisije za javne nabavke na kojima se, između ostalog, ima utvrditi da li su, kada i kakvi uzorci dostavljeni i da li je ponuđač kvalifikovan odnosno da li je ponuda potpuna.
Do zaprimanja žalbe žalitelja "GRAMS" d.o.o. Kotor Varoš komisija za javne nabavke nije održala niti jednu zatvorenu sjednicu na kojoj bi utvrdila kvalifikovanost ponuđača i izvršila ocjenu ponuda. Takođe, u ovoj fazi postupka žalitelj nije mogao zatražiti i izvršiti uvid u ponude shodno članu 11. stav (5) Zakona te samim tim ne može ni posjedovati dokaze koje u svojoj žalbi paušalno i ničim utemeljeno navodi.

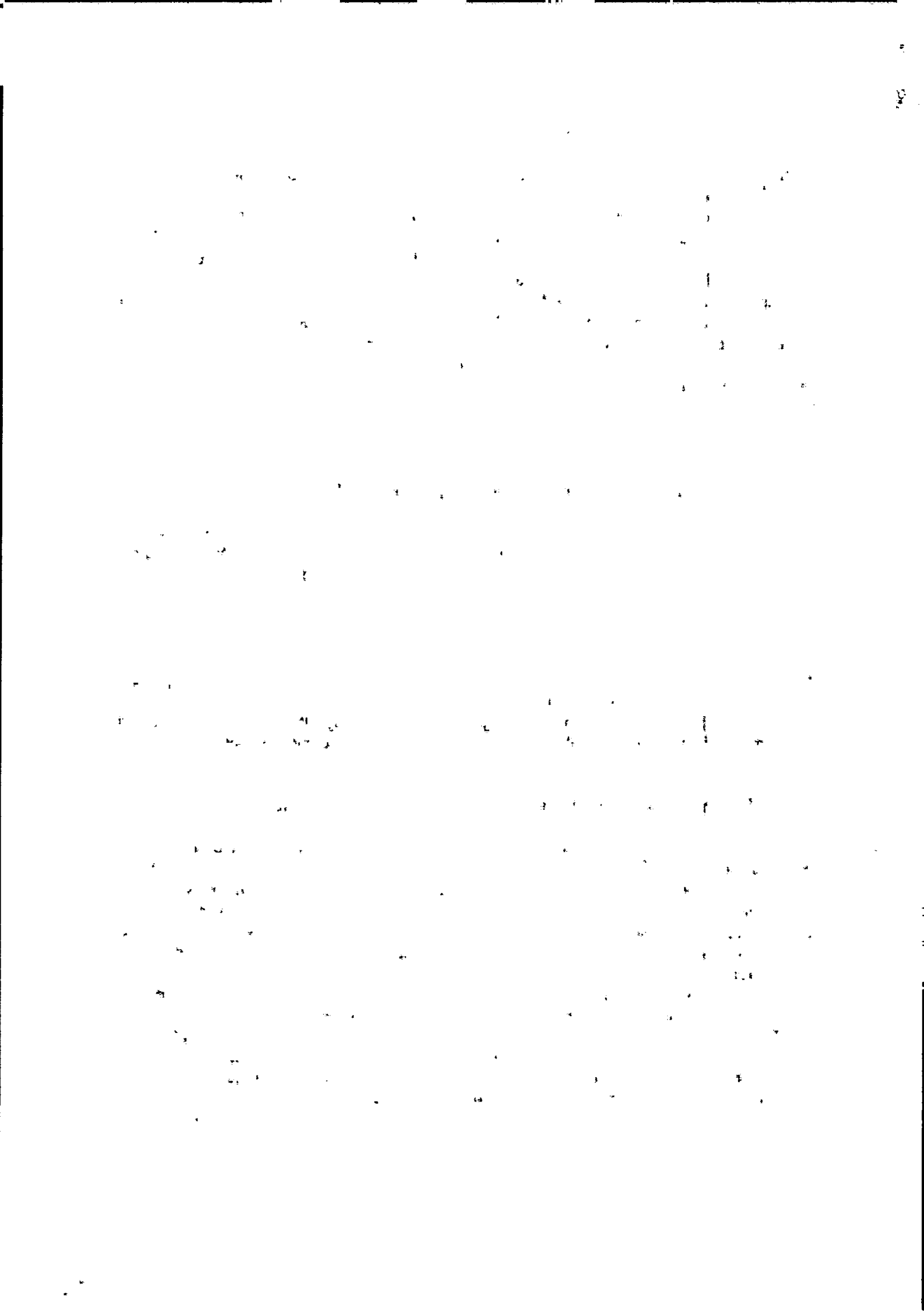
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to,
02.09.2021. godine na protokol Ugovornog organa zaprimljene su dvije ponude i to: ponuda ponuđača "GRAMS" d.o.o. Kotor Varoš u 8,30 časova i ponuda ponuđača "WOOD MASTER" d.o.o. Banja Luka u 8.40 časova a što je utvrđeno na osnovu podataka na prijemnom štambilju na kovertama ponuda, tako da je neosnovana tvrdnja žalitelja da je Ugovorni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje u vezi ponuda ponuđača koje su dostavljene blagovremeno i kao takve unesene u spisak blagovremeno pristiglih ponuda u tački 9. Zapisnika o otvaranju ponuda od 02.09.2021. godine.
Članom 63. stav (7) Zakona o javnim nabavkama, propisano je da se postupak provjere kvalifikacije kandidata i ocjena ponuda sprovode na zatvorenim sjednicama komisije za nabavke.
U tački 7.4.1 pod b) kao jedan od kvalifikacionih uslova, a što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, zahtijevao da ponuđena roba odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije a kao dokaz o ispunjavanju ovih uslova tačkom 7.4.2 pod b) podtačka 2. zahtijevao dostavljanje traženih uzoraka. Način dostavljanja uzoraka definisan je tačkom 8.3.3 tenderske dokumentacije.



Neosporno je da je dostavljanje traženih uzoraka jedan od kvalifikacionih uslova ponuđača kao što je neosporno da se kvalifikovanost ponuđača utvrđuje na zatvorenim sjednicama komisije za javne nabavke na kojima se, između ostalog, ima utvrditi da li su, kada i kakvi uzorci dostavljeni i da li je ponuđač kvalifikovan odnosno da li je ponuda potpuna, te nije donesena niti Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
Kako u konkretnom slučaju, žalitelj nije mogao zatražiti i izvršiti uvid u ponude shodno članu 11. stav (5) Zakona o javnim nabavakama, te samim tim ne može ni posjedovati dokaze o vremenu dostavljanja uzoraka uz ponudu, na temelju analize dokumentacije iz ponude, kako bi mogao argumentirano prigovoriti da je došlo do nakandnog dostavljanja uzoraka, a koje u svojoj žalbi paušalno navodi, izuzetno od naprijed navedenog, ako je smatrao da je žalbeni navod osnovan, isti je mogao dostaviti izvod iz knjige ulaznog protokola, Opštine Kotor Varoš, te da se na razvidan način utvrdi utemeljenost žalbenog navoda. U konkretnom slučaju, ovo državno tijelo svoju odluku temelji na utvrđenim činjenicama podvedenim pod zakonom propisanu pravnu normu, te odlučuje shodno članu 111. Zakona o javnim nabavama, a iz utvrđenog činjeničnog stanja, nedvojbeno proizilazi da je ponuđač "WOOD MASTER" d.o.o. Banja Luka (uvid u kovertu sa sadržajem ponude), predmetnu ponudu dostavio 02.09.2021. godine u 08.40 sati., a da nepostoje dokazi o dostavljanju dijelova ponude u vrmenskom intervali 02.09.2021. godine od 09.02 sati do 09.11 sati.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj nema pravo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoji na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka ,kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:
- GRAMS d.o.o. Kotor Varoš
- RS, Opština Kotor Varoš
-"WOOD MASTER" d.o.o. Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A / A